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***Аннотация***. В статье раскрыты аксиологический, системный, инновационный, личностный, деятельностный и интеграционный подходы к исследованию педагогического потенциала вузовской подготовки будущих учителей в области предотвращения негативных последствий использования информационных и коммуникационных технологий для здоровья обучающихся (ПНПЗО), представленные в качестве методологического сопровождения проводимого диссертационного исследования. В целях достижения достоверности полученных экспертных заключений, приведены выводы исследований других наук ‒ информатизации образования, медицины, психологии, физической культуры.
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Говоря о сути методологической деятельности и ее отличии от других видов научно-исследовательской работы, В.В. Сериков в своей статье [1] отмечает, что «…методология не сводится к учению о методах исследования, кразработке исследовательских методик, хотя и создает регулятивы, направляющие процесс создания таких инструментов исследования». Автор выделяет множество разновидностей методологической деятельности: «…рефлексия научного обоснования обучения (В.В. Краевский); анализ педагогической проблемы и стратегии ее решения с позиций философских и общенаучных категорий (В.С. Ильин); приложение к педагогической проблеме различных подходов – системного (В. Лазарев), деятельностного (В.В. Давыдов, П.И. Ставский), культурологического (И.Я. Лернер), личностно-ориентированного (Е.В. Бондаревская), средового (Н.В. Ходякова) и др.; разработка программ и методического обеспечения исследований; экспертиза качества педагогических исследований; прогнозирование результативности педагогических проектов и инноваций; оценка эффективности влияния педагогических исследований на практику образования; наконец, разработка методологического аспекта конкретно педагогического исследования, что обычно представлено в большинстве педагогических диссертаций.». В этой статьеВ.В. Сериков также отмечаетстратегии и методы исследования, которыми пользуется педагог методолог, среди которых: «… анализ исследовательских логик, схем, аргументов; выявление действительных результатов исследования; установление соответствия или несоответствия процедур и выводов исследования данным других наук (например, возрастной психологии и физиологии ребенка, социологии, историографии или этнокультурологии). Эта «пограничность», метапредметность, полинаучность мышления методолога делают убедительным его экспертные заключения».

Теоретические выводы В.В. Серикова, а также научно-теоретические работы В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, В.В. Краевского и др. позволяют нам определить аксиологический, системный, инновационный, личностный, деятельностный и интеграционный подходы в качестве методологического обеспечения проводимой нами в Институте стратегии развития образования Российской академии образования (ИСРО РАО) диссертационной работы, посвященной исследованию педагогического потенциала вузовской подготовки будущих учителей в области предотвращения негативных последствий использования информационных и коммуникационных технологий для здоровья обучающихся.

Если говорить об этимологии термина «подход», следует понимать то, что: подход позволяет получить определенное знание об объекте; это способ постановки исследовательских задач; подход обеспечивает получение определенного знания, которое нельзя получить вне этого подхода; способ решения определенного класса исследовательских задач; подход помогает понять причины и условия возникновения явления, прогнозирует и служит инструментом проектирования; основан на определенных категориях; каждый подход называется «по имени» соответствующей категории [11].

Так, например, обращение к ***аксиологическому подходу*** позволяет обосновать необходимость подготовки будущих учителей в области ПНПЗО в условиях усиливающегося негативного влияния средств ИКТ на обучающихся.

Выдвинутая в свое время авторами (В.П. Зинченко, И.Ф. Исаевым, В.А. Караковским, В.С. Лазаревым, Н.Д. Никандровым, Г.И. Чижаковой и др.) идея развития личности через присвоение общекультурных ценностей, понимание его природы и человека как величайших ценностей и др., в настоящее время находит свое продолжение в контексте развития личности через присвоение знаний в областях, обеспечивающих безопасность и сохранность здоровья пользователя средствами ИКТ, а также через понимание величайшей ценности здоровья, формирование мышления безопасного типа и здоровьесберегающего поведения в условиях обучения с использованием средств ИКТ. Существующая идея моделирования гуманистических норм жизни, организация образовательного процесса, способствующего формированию личности в контексте общечеловеческой культуры, также может быть реализована в организации образовательного процесса в вузах, способствующего формированию личности, нацеленной на формирование культуры сохранения и развития здоровья в условиях использования средств ИКТ.

Подготовка будущих учителей в области ПНПЗО предстает в качестве формы воплощения методической теории, основная концептуальная идея которой заключается в необходимости формирования у личностимировоззренческой системы научно-практических знаний, умений и навыков, мотивов и установок, позволяющих обеспечить безопасность и сохранность здоровья в условиях обучения с использованием средств ИКТ. При этом присвоение личностью знаний, в том числе о негативных факторах и негативных последствиях использования средств ИКТ, способствует осознанию существующих угроз для здоровья и мотивирует личность к их предотвращению [6].

Данная подготовка также позиционируется как одна из приоритетных мер, определенных Правительством РФ для реализации в области обеспечения безопасности здоровья учащейся молодежи, детей в информационном обществе [10].

В процессе подготовки в вузе и в дальнейшей профессиональной деятельности будущий учитель выступает в качестве основной движущей силы успешной реализации данных мер в школах, колледжах, вузах. Учитель: адаптирует полученные знания, умения и навыки в данной области и переносит их на учеников; формирует у них мотивацию, установку на бережное отношение к здоровью; неукоснительное соблюдение санитарно-гигиенических требований к организации работы на компьютерах, планшетах, интерактивных досках и др.; приобщает учеников к регулярному самостоятельному применению средств, нейтрализующих негативные последствия использования средств ИКТ, а также способов самоконтроля показателей здоровья; устанавливает взаимодействие между учителями, учениками, администрацией школы и родителями; организует их подготовку в данной области [6].

Что касается ***системного подхода***, то в научно-педагогической литературе представлено значительное число работ авторов (И.В. Блауберг, Н.В. Кузьмина, В.С. Леднев, А.М. Пышкало, Н.Л. Стефанова и др.), посвященных использованию данного подхода в исследовании методических (педагогических) систем обучения.

Впервые в отечественной науке сформулировала понятие «педагогическая система» и раскрыла ее основные свойства Н.В. Кузьмина, которая одной из первых в педагогической науке обратилась к использованию системного подхода в исследовании педагогических явлений. Она определяет педагогическую систему «как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчиненных целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей» [8]. К числу основных структурных компонентов любой педагогической системы она относит: цели; учебную информацию; средства педагогической коммуникации (педагогического воздействия); контингент учащихся; педагогов.

Ориентируясь на системный подход, Н.Л. Стефанова [14] определяет методическую систему обучения как модель, отражающую различные компоненты процесса обучения, включающие цели, содержание, методы и формы, средства и планируемые результаты обучения.

Т.А. Бороненко, В.И. Гинецинский, В.С. Леднев [3; 5; 8] отмечают, что учебная дисциплина является формой реализации методической теории, представленной в виде методической системы обучения, из которой можно построить множество вариантов учебной дисциплины. В своих исследованиях Т.А. Бороненко [3] отмечает, что методическая система обучения предстает в одном из обоснованных вариантов учебной дисциплины, пройдя ряд этапов эволюции: ее проектирование и конструирование; реализация в виде создания конкретной учебной дисциплины и ее внедрение в педагогическую практику; анализ реализации МСО учебной дисциплине посредством педагогического эксперимента; анализ МСО, создавшей данную учебную дисциплину; развитие МСО учебной дисциплине; переход к последующим этапам педагогического эксперимента.

Вышеизложенное убеждает в том, что о педагогической системе можно говорить в случае, когда определены все компоненты процесса обучения и их содержание, обоснована необходимость существования каждого из них, установлены связи и отношения между всеми компонентами, а также определены цель и условия функционирования системы.

В качестве методологического сопровождения нашего диссертационного исследования, системный подход ориентирует на: исследование процесса вузовской подготовки будущих учителей в области ПНПЗО в рамках системы – модели, отражающей различные компоненты процесса подготовки, обеспечивающие необходимое функционирование системы и достижение цели обеспечения безопасности и сохранения здоровья обучающихся-пользователей средствами ИКТ; определение содержания компонентов, обоснование необходимости существования каждого из них, установление связей и отношений между всеми компонентами; выявление условий взаимодействия системы с внешней средой; реализацию посредством создания курса подготовки в данной области и внедрения в подготовку бакалавров-будущих учителей в рамках элективных дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту;опытно-экспериментальную проверку качества подготовки в области ПНПЗО.

Вместе с тем организация процесса вузовской подготовки будущих учителей в области ПНПЗО требует введения инноваций в данный процесс. В связи с этим необходимо обратиться к инновационному подходу.

**Инновационный подход** (инновация педагогическая, нововведение*):* 1) целенаправленное изменение, вносящее в образовательную среду стабильные элементы (новшества), улучшающие характеристики отдельных частей, компонентов и самой образовательной системы в целом; 2) процесс освоения новшества (нового средства, метода, методики, технологии, программы и т.п.); 3) поиск идеальных методик и программ, их внедрение в образовательный процесс и их творческое переосмысление (Г.М. Коджаспирова, К.В. Петров).

В данном контексте необходимо также обратиться к понятию «инновационный характер образования». По мнению ряда авторов, выход из кризиса образования, совершенствование образования необходимо искать в инновационном характере образования. В то же время слово «инновация» в качестве педагогического понятия означает «введение нового в образовательный процесс» (В.А. Бордовский, М.В. Кларин, Д.В. Чернилевский и др.).

Оценить количественно результаты введения инноваций очень сложно, так как любая инновация в образовании появляется в том случае, когда традиционные подходы не удовлетворяют требованиям общества. Конфликт между традиционным и новым является закономерным, но тем не менее развитие образования должно идти эволюционно, всякие революционные преобразования ему противопоказаны [2].

Так, одним из направлений совершенствования системы высшего профессионального образования, является введение инноваций в образовательный процесс, т.е. его модернизация. Соответственно в рамках инновационного подхода могут исследоваться вопросы введения инноваций в процесс вузовской подготовки будущих учителей к решению профессиональной задачи обеспечения безопасности здоровья обучающихся в условиях использования средств ИКТ. Исследованию подлежат вопросы внедрения подготовки в области ПНПЗО в образовательный процесс, а также в создании структурных подразделений в вузах, обеспечивающих нейтрализацию данных негативных последствий, что позволяет реализовать данную подготовку в полном объеме. Данные инновации можно рассматривать в качестве нововведения, а также внедрять в систему высшего профессионального образования, при условии, что каждое нововведение будет тщательно подготовлено, экспериментально проверено и, в первую очередь, осознано и освоено учителями школ и преподавателями вузов.

Принцип инновационности и связанный с его внедрением инновационный подход разрабатывались в экономической науке, в теории управления, в социологии. В педагогике инновационный подход, в частности, преобразуется в личностный и интегративный подходы.

***Личностный подход*** или личностная ориентация, по мнению А.А. Передельского [12], означает отход от усредненного обучения в сторону его индивидуализации. Автор отмечает, что личностно-ориентированная педагогика – это обучение и воспитание, направленные на личностное, индивидуальное преломление социальной программы, т.е. механизм более тонкий и точный, чем педагогика авторитарно-уравнительная. Он считает, что в инновационной педагогике (да и не только в ней) личностная ориентация неразрывно связана, является оборотной стороной социального заказа.

В научно-педагогической литературе личностно-ориентированное образование рассматривается как образование, которое ориентировано на обучающегося как на основную ценность образовательного процесса. Оно востребует имеющийся опыт обучающегося и создает условия для формирования и проявления его личностных качеств, способствует развитию мышления, становлению творческой, активной, инициативной личности, удовлетворяет познавательные и духовные потребности обучающихся, стимулирует развитие интеллекта, социальных и коммуникативных способностей, навыков самообразования и саморазвития. Ценностями личностно-ориентированного образования являются: человек во всем его многообразии; культура, в русле которой осуществляется обучение; творчество как средство жизни и развития человека и культуры.

В современной отечественной педагогике существует ряд концепций, которые рассматривают личностно-ориентированное образование с разных позиций, не противоречащих друг другу, а расставляющих акценты на разных сторонах этого процесса.

По мнению В.В. Серикова [13], теоретическое назначение концепции личностно-ориентированного образования состоит в создании условий, способствующих тому, чтобы при усвоении любого компонента содержания образования развивалась сфера личностных функций индивида (мотивации, обеспечения автономности и устойчивости внутреннего мира, творчески преобразующей самореализации и др.). Научные труды В.В. Серикова и его учеников положили начало созданию научной школы, основным направлением которой в настоящее время является проектирование личностно-развивающих педагогических систем, включение личностного опыта в структуру содержания образования, личностно-развивающие педагогические технологии.

В соответствии с положениями научной школы В.В. Серикова [13], личностный опыт – это специфический элемент содержания образования, а принципы его отбора учитывают возрастные закономерности генезиса личности. В трудах учеников научной школы представлены различные подходы к процессуально-методическому обеспечению личностного опыта (В.В. Зайцев, Е.М. Сафронова, С.В. Белова, А.П. Артюхина, Н.В. Ходякова и др.).

Личностно-ориентированное образование, по мнению И.С. Якиманской [15], предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся как личность. При этом учитываются его мотивы, цели и неповторимый психологический склад. Автор отмечает, что данное обучение строится на принципе вариативности, то есть признании разнообразия содержания и форм учебного процесса, выбор которых осуществляется преподавателем с учетом цели развития каждого обучающегося. Кроме того, автор отмечает, что личностно-ориентированное образование предусматривает индивидуальный подход к обучению с учетом уровня интеллектуального развития обучающихся, их подготовки, способностей и возможностей и т.д.

Рассматриваемый подход в обучении получил свое развитие в трудах ряда авторов (В.К. Бальсевича, М.Я. Виленского, В.И. Ильинича, Л.И. Лубышевой, В.С. Якимовича и др.), посвящающих свои исследования формированию физической культуры личности студента. В соответствии с концепцией формирования физической культуры личности студента В.И. Ильинича [6], физическая культура личности отражает способность личности к саморазвитию, которая проявляется в активной физкультурно-спортивной деятельности, здоровом образе жизни и др.

Вслед за И.С. Якиманской авторы (В.К. Бальсевич, Л.И. Лубышева, В.С. Якимович и др.) предлагают строить обучение, опираясь на принцип вариативности, на признание разнообразия структуры содержания обучения, средств и организационных форм обучения.

Вышеизложенное позволяет нам сделать вывод о том, что в соответствии с личностным подходом могут исследоваться вопросы организации подготовки будущих учителей в области ПНПЗО с использованием различных организационных форм и средств подготовки, выбор которых осуществляется преподавателем и врачом (средства подготовки, реализуемые в рамках практических занятий по физической культуре) с учетом цели развития каждого обучающегося, его мотивов, неповторимого психологического склада, состояния здоровья.

Данный подход усиливается значимостью ***деятельностного подхода*** (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.). Исходя из деятельностного подхода к исследованию, можно отметить, что субъекту, оценивающему и познающему себя как личность, как профессионала, в условиях возникновения негативных последствийиспользования ИКТ для здоровья обучающихся необходимо оценивать себя и с точки зрения соответствия показателей физического здоровья требованиям будущей профессиональной деятельности, а значит владеть способами самоконтроля и самооценки данных показателей. Соглашаясь с мнениемЛ.С. Выготского [4],отметим, что в этом проявляется направленность творческой самодеятельности личности на самосовершенствование.

***Интегративный подход*** требует анализа понятия и проблематики интеграции. Интеграция является сложным междисциплинарным научным понятием, употребляемым в целом ряде гуманитарных наук: философия, социология, психология, педагогика и др.

Проблемы интеграции в педагогике, в частности вопросы интеграции педагогики с другими науками, рассматриваются в разных аспектах в трудах многих исследователей (В.В. Краевский, А.В. Петровский, Н.Ф. Талызина и др.). Раскрываются пути интеграции в содержании образования (Г.Д. Глейзер, В.С. Леднев и др.). Исследуются проблемы интеграции воспитательных воздействий на ребенка (В.А. Караковский, Л.И. Новикова и др.). Анализируется интеграция в организации обучения (С.М. Гапеенкова, Г.Ф. Федорец и др.).

Названными и другими учёными определены методологические основы интеграции в педагогике: философская концепция о ведущей роли деятельности в развитии ребенка; положение о системном и целостном подходе к педагогическим явлениям; психологические теории о взаимосвязи процессов образовательных методов и средств с возрастными психофизиологическими периодами, половыми особенностями развития человека. Опираясь на выделенные методологические положения, учёные выделяют ряд понятий: «процесс интеграции», «принцип интеграции», «интегративные процессы», «интегративный подход». Под интеграцией в педагогическом процессе исследователи понимают одну из сторон процесса развития, связанную с объединением в целое ранее разрозненных частей. Этот процесс может проходить как в рамках уже сложившейся системы, так в рамках новой системы. Сущность процесса интеграции – качественные преобразования внутри каждого элемента, входящего в систему. Принцип интеграции предполагает взаимосвязь всех компонентов процесса обучения, всех элементов системы, связь между системами, он является ведущим при разработке целеполагания, определения содержания обучения, его форм и методов. Интегративный подход означает реализацию принципа интеграции в любом компоненте педагогического процесса, обеспечивает целостность и системность педагогического процесса. Интегративные процессы являются процессами качественного преобразования отдельных элементов системы или всей системы. Многие исследования в отечественной дидактике и в теории воспитания опираются на вышеперечисленные положения при разработке конкретных путей совершенствования образовательного процесса.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что интегративный подход может быть положен в основу качественного преобразования отдельных компонентов процесса подготовки будущих учителей в вузе, что обеспечит междисциплинарную интеграцию дисциплин (модулей), позволит сформировать целостную систему знаний, умений, навыков в области ПНПЗО.

В соответствии с принятой нами методологической установкой, к исследованию процесса вузовской подготовки будущих учителей в области ПНПЗО должен быть привлечен потенциал различных наук – информатизации образования, медицины, психологии, физической культуры.

Так, обращение к информатизации образования и медицине позволило найти подтверждение тому, что процесс обучения с использованием средств ИКТ сопряжен с возникновением негативных последствий психолого-педагогического и медицинского характера для здоровья обучающегося-пользователя средствами ИКТ, что отражено вфундаментальных работах ряда отечественных и зарубежных авторов (Е.А. Гельтищева, И.Ш. Мухаметзянов, И.В. Роберт, Г.Н. Селехова, J. Wahlström и др.).

В свою очередь, обращение к работам авторов (Л.И. Лубышева, И.И. Переверзин, П.К. Петров и др.) в области физической культуры, позволило выявить несостоятельность проблемы организации подготовки студентов в области ПНПЗО только в рамках дисциплины «Физическая культура», а также необходимость разработки учебно-методического, организационного, материально-технического обеспечения процесса подготовки студентов в области ПНПЗО.

Рассмотренные аксиологический, системный, инновационный, личностный, деятельностный и интеграционный подходы выступают в качестве методологического сопровождения диссертационного исследования, взаимно дополняют друг друга, ориентируют на: необходимость подготовки будущих учителей в области ПНПЗО в условиях усиливающегося негативного влияния средств ИКТ на обучающихся; ее организацию в рамках системы – модели, отражающей различные компоненты процесса подготовки; исследование вопросов введения инноваций в процесс данной подготовки и др.

Приведенные выводы исследований других наук ‒ информатизации образования, медицины, психологии, физической культуры и др., делают убедительным полученные экспертные заключения.
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